

รายงานการประเมินผลการเรียนรู้

โครงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานปศุสัตว์เขต 5 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำหรับใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารด้านการพัฒนาบุคลากร
ภายใต้ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา รอบที่ 1/2565
โดยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสำนักงาน ก.พ.

ตามที่ สำนักปศุสัตว์เขต 5 ได้มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารด้านการพัฒนาบุคลากร ภายใต้ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา รอบที่ 1/2565 โดยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสำนักงาน ก.พ. กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรในสังกัดสำนักงานปศุสัตว์เขต 5 ทุกคน โดยมีการแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มได้หาข้อสรุปเลือกเรียนในหลักสูตรเดียวกัน 1 หลักสูตร และให้แต่ละกลุ่มเป้าหมายลงทะเบียนและเข้ารับการอบรมออนไลน์ (e-Learning) ช่วงระหว่างเดือนพฤศจิกายน - เดือนธันวาคม 2564 ผลของการเรียนรู้สรุปได้จากแบบประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการอบรมออนไลน์ (e-Learning) ดังนี้

1. วิธีการประเมินผล

ประเมินผลจากผู้เข้ารับการอบรมออนไลน์ (e-Learning) จำนวน 74 คน โดยการเก็บข้อมูลหลังจากเสร็จสิ้นกำหนดการที่ให้เข้ารับการอบรมแล้ว 2 สัปดาห์ และสอบถามความคิดเห็นผู้เข้ารับการอบรมด้วยแบบประเมินผลการเรียนรู้

2. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

วิเคราะห์จากแบบประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละส่วน สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 หลักสูตรที่เรียน สถิติที่ใช้ : ค่าร้อยละ
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาและเกี่ยวกับระบบ สถิติที่ใช้ : ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย
- ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินส่วนที่ 1 หลักสูตรที่เรียน สถิติที่ใช้ : ค่าร้อยละ

N = 74

หลักสูตรที่เรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. PC 35 (SL 19) การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่	11	14.86
2. M 20 การปรับปรุงการทำงาน	19	25.68
3. SL 03 การคิดเพื่อประสิทธิผลของงาน	3	4.05
4. M 31 (SL 01) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	41	55.41
รวม	74	100

ผลการประเมินส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาและเกี่ยวกับระบบ สถิติที่ใช้ : ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมออนไลน์ (e-Learning) ใช้เกณฑ์การประเมินและการตัดสิน โดยแบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

มากที่สุด	=	5 คะแนน
มาก	=	4 คะแนน
ปานกลาง	=	3 คะแนน
น้อย	=	2 คะแนน
น้อยที่สุด	=	1 คะแนน

$$\begin{aligned}\text{การแบ่งช่วงชั้นระยะระหว่างระดับ} &= \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{5} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80\end{aligned}$$

ความหมายของระดับคะแนน :

ระดับ 5 หมายถึง	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย = 4.21 - 5.00
ระดับ 4 หมายถึง	มาก	ค่าเฉลี่ย = 3.41 - 4.20
ระดับ 3 หมายถึง	ปานกลาง	ค่าเฉลี่ย = 2.61 - 3.40
ระดับ 2 หมายถึง	น้อย	ค่าเฉลี่ย = 1.81 - 2.60
ระดับ 1 หมายถึง	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย = 1.00 - 1.80

ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาและเกี่ยวกับระบบ (e-Learning)

N = 74

รายการ	ระดับความคิดเห็น						
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	5	4	3	2	1		
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ระดับความรู้ในเนื้อหาวิชาก่อนเรียน	0 (0)	21 (28.37)	32 (43.24)	19 (24.67)	2 (2.70)	2.97	ปานกลาง
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน	5 (6.76)	52 (70.27)	17 (22.97)	0 (0)	0 (0)	3.84	มาก
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหัวข้อวิชาเพิ่มขึ้นหลังจากเรียนรู้	8 (10.81)	55 (74.32)	11 (14.86)	0 (0)	0 (0)	3.96	มาก
4. ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการนำเสนอบทเรียน	8 (10.81)	47 (63.51)	19 (25.68)	0 (0)	0 (0)	3.85	มาก
5. ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อการปฏิบัติงาน	16 (21.62)	45 (60.81)	13 (17.57)	0 (0)	0 (0)	4.04	มาก
6. ความพึงพอใจสำหรับหัวข้อวิชา	9 (12.16)	55 (74.32)	10 (13.51)	0 (0)	0 (0)	3.98	มาก
7. ความคุ้มค่าในการเข้าเรียนบทเรียน	11 (14.86)	50 (67.57)	13 (17.57)	0 (0)	0 (0)	3.97	มาก
8. ความสะดวกในการเข้าเรียนบทเรียน	10 (13.51)	42 (56.76)	21 (28.38)	1 (1.35)	0 (0)	3.82	มาก
9. ระบบสนับสนุนการเรียนรู้	6 (8.11)	39 (52.70)	28 (37.84)	1 (1.35)	0 (0)	3.67	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมออนไลน์ (e-Learning) จำนวนทั้งหมด 74 คน มีความรู้ในเนื้อหาวิชาก่อนเรียน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.97) ส่วนในหัวข้อความสอดคล้องของเนื้อหาสาระกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน, ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหัวข้อวิชาเพิ่มขึ้นหลังจากเรียนรู้, ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการนำเสนอบทเรียน, ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อการปฏิบัติงาน, ความพึงพอใจสำหรับหัวข้อวิชา, ความคุ้มค่าในการเข้าเรียนบทเรียน, ความสะดวกในการเข้าเรียนบทเรียน และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.84, 3.96, 3.85, 4.04, 3.98, 3.97, 3.82 และ 3.67 ตามลำดับ)

การแบบประเมินผลการเรียนรู้ครั้งนี้ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมออนไลน์ (e-Learning) ในแต่ละกลุ่ม มีความรู้เพิ่มมากขึ้น โดยมีความรู้ในเนื้อหาวิชาก่อนเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหัวข้อวิชาเพิ่มขึ้นหลังจากเรียนรู้อยู่ในระดับมาก อาจกล่าวได้ว่า การศึกษาบทเรียนออนไลน์ (e-Learning) ครั้งนี้ ผู้เข้ารับการอบรมออนไลน์ (e-Learning) ในแต่ละกลุ่มสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่เพิ่มศักยภาพให้แก่บุคลากรของหน่วยงานเพื่อการพัฒนาองค์กร

ผลการประเมินส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ : -

แบบประเมินผลการเรียนรู้

โครงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานปศุสัตว์เขต 5 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำหรับใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารด้านการพัฒนาบุคลากร
ภายใต้ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา รอบที่ 1/2565
โดยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของสำนักงาน ก.พ.

วัตถุประสงค์ แบบประเมินผลการเรียนรู้ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของ
ผู้เข้ารับการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
ในการกำหนดหลักสูตร และ/หรือ วิธีที่จะพัฒนาในโอกาสต่อไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความ

1. หลักสูตรที่เรียน PC 35 (SL 19) การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่
 M 20 การปรับปรุงการทำงาน
 SL 03 การคิดเพื่อประสิทธิผลของงาน
 M 31 (SL 01) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาและเกี่ยวกับระบบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1) ระดับความรู้ในเนื้อหาวิชาก่อนการเรียน					
2) ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน					
3) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหัวข้อวิชาเพิ่มขึ้นหลังจากเรียนรู้					
4) ความเหมาะสมของเทคนิค/วิธีการที่ใช้ในการนำเสนอบทเรียน					
5) ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาต่อการปฏิบัติงาน					
6) ความพึงพอใจสำหรับหัวข้อวิชา					
7) ความคุ้มค่าในการเข้าเรียนบทเรียน					
8) ความสะดวกในการเข้าเรียนบทเรียน					
9) ระบบสนับสนุนการเรียนรู้					

3. ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ขอบคุณในความร่วมมือ