

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือวิธีอื่นๆ (On the job Training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน .....นายวุฒิชัย...คำดี..... ตำแหน่ง .....นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ..... หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5  
 ชื่อผู้สอน .....นายรัชพล...หลิมวัฒนา.... ตำแหน่ง .....นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ..... หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5  
 เรื่อง .....การจัดทำแผนยุทธศาสตร์..... รอบการพัฒนา ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558  
 วิธีการพัฒนา .....บรรยาย.../...ซักถาม.../...อภิปราย.....

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน 1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง 2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b> คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง
--	---

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	3	3	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	3	2	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	2	2	
<b>คะแนนรวม</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	ผลการประเมินการพัฒนา
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>83.33</b>	<b>87.5</b>	(100 x คะแนนรวม) / 24

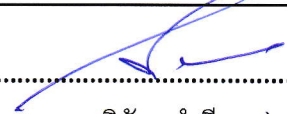

1. ผลการประเมินตนเอง ผ่านการประเมิน(คะแนนเกินกว่า 60 %) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %)  
 2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม .....

.....

.....

.....

ลงนาม.....  .....ผู้ได้รับการพัฒนา (.....นายวุฒิชัย...คำดี.....) ตำแหน่ง .....นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ..... วันที่ .....23...กุมภาพันธ์...2558.....	ลงนาม.....  .....ผู้ประเมิน (.....นายรัชพล...หลิมวัฒนา.....) ตำแหน่ง .....นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ..... วันที่ .....23...กุมภาพันธ์...2558.....
---	---

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือวิธีอื่นๆ (On the job Training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน .....นางสาวศิริวรรณ...สันคม..... ตำแหน่ง .....นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ..... หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5  
 ชื่อผู้สอน .....นายรัชพล...หลิมวัฒนา.... ตำแหน่ง .....นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ..... หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5  
 เรื่อง .....การจัดทำแผนยุทธศาสตร์..... รอบการพัฒนา ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558  
 วิธีการพัฒนา .....บรรยาย.../...ซักถาม.../...อภิปราย.....

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน


- คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง  
 คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง  
 คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	2	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	2	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	2	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	20	21	ผลการประเมินการพัฒนา (100 x คะแนนรวม) / 24
คิดเป็นร้อยละ	83.33	87.5	

1. ผลการประเมินตนเอง ผ่านการประเมิน(คะแนนเกินกว่า 60 %) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %)

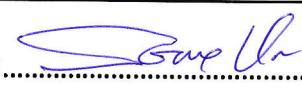
2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม .....

ลงนาม..........ผู้ได้รับการพัฒนา  
 (.....นางสาวศิริวรรณ...สันคม.....)

ตำแหน่ง .....นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ.....

วันที่ .....23...กุมภาพันธ์...2558.....

ลงนาม..........ผู้ประเมิน  
 (.....นายรัชพล...หลิมวัฒนา.....)

ตำแหน่ง .....นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ.....

วันที่ .....23...กุมภาพันธ์...2558.....



ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือวิธีอื่นๆ (On the job Training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน .....นางสาวสุภาพร...วงศ์หาญ... ตำแหน่ง .....เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์..... หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5  
 ชื่อผู้สอน .....นายวุฒิชัย...คำดี..... ตำแหน่ง .....นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ..... หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5  
 เรื่อง .....การเขียนรายงานการประชุม..... รอบการพัฒนา ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558  
 วิธีการพัฒนา .....บรรยาย.../...ซักถาม.../...ฝึกปฏิบัติ.../...อภิปราย.....

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

- คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง  
 คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง  
 คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	3	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	2	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	2	2	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	3	3	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	3	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	2	2	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	21	20	ผลการประเมินการพัฒนา (100 x คะแนนรวม) / 24
คิดเป็นร้อยละ	87.5	83.33	

1. ผลการประเมินตนเอง ผ่านการประเมิน(คะแนนเกินกว่า 60 %) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม .....

.....

.....

.....

ลงนาม.....*Somrak*.....ผู้ได้รับการพัฒนา

(.....นางสาวสุภาพร...วงศ์หาญ.....)

ตำแหน่ง .....เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์.....

วันที่ .....13...กุมภาพันธ์...2558.....

ลงนาม.....*[Signature]*.....ผู้ประเมิน

(.....นายวุฒิชัย...คำดี.....)

ตำแหน่ง .....นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ.....

วันที่ .....13...กุมภาพันธ์...2558.....

ติดตามประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือวิธีอื่นๆ (On the job Training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน .....นายณัฐชัย...ช่างเพาะ..... ตำแหน่ง .....นักวิชาการสัตวบาล..... หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5  
 ชื่อผู้สอน .....นายวุฒิชัย...คำดี..... ตำแหน่ง .....นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ..... หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5  
 เรื่อง .....การเขียนรายงานการประชุม..... รอบการพัฒนา ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558  
 วิธีการพัฒนา .....บรรยาย.../...ซักถาม.../...ฝึกปฏิบัติ.../...อภิปราย.....

การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน

1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

- คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง  
 คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง  
 คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	2	
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	3	2	
4. สามารถตรวจสอบระมัดระวังจุดที่สำคัญ	2	2	
5. สามารถทำงานได้ตามเป้าหมายและทันเวลา	2	2	
6. สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้	2	3	
7. มีการสอบถามหรือเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม	2	3	
8. สามารถปฏิบัติงานได้ดีมีคุณภาพ	3	3	
คะแนนรวม	20	20	ผลการประเมินการพัฒนา
คิดเป็นร้อยละ	83.33	83.33	(100 x คะแนนรวม) / 24

1. ผลการประเมินตนเอง ผ่านการประเมิน(คะแนนเกินกว่า 60 %) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %) ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60 %)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม .....

.....

.....

.....

.....

ลงนาม..........ผู้ได้รับการพัฒนา

(.....นายณัฐชัย...ช่างเพาะ.....)

ตำแหน่ง .....นักวิชาการสัตวบาล.....

วันที่ .....13...กุมภาพันธ์...2558.....

ลงนาม..........ผู้ประเมิน

(.....นายวุฒิชัย...คำดี.....)

ตำแหน่ง .....นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ.....

วันที่ .....13...กุมภาพันธ์...2558.....



ภาพกิจกรรมการสอนงาน

